

Dr. paed. **RUS VLADIMIR BRAGINSKY**

An der Generalstaatsanwalt  
Reichenspergerplatz 1  
50670 Köln

Köln, 01.12.2005

51 Zs 3/05  
83 Js 55/05

Sehr geehrte Damen und Herren,

Das russische Original

На протяжении 10 месяцев (!) решал Кельнский орднунгсамт вопрос о вклейке визы в мой новый паспорт, в связи с тем, что истек срок действия старого. Столь длительный срок для выполнения этого действия, судя по вашему ответу от 11.11.2004 на мою жалобу потребовался орднунгсамту потому, что затерялись какие-то письма орднунгсамта ко мне. При этом, каково содержание этих писем, кто их автор, когда и на какой адрес они были отправлены мне до сих пор не известно. Кроме того, задержка была вызвана еще тем, "почта" не доставила мне письмо сотрудника орднунгсамта Мюллера от 28.07.2004.

Меня и моего сына искусственно обременили долгами на основании решения Verwaltungsgericht Köln 5L 1083/00. Это решение было принято судом без учета важных обстоятельств. Письмо с показаниями по делу моей бывшей жены якобы поступило в суд, после того как было принято судебное решение. Произошло это, по утверждению адвоката Шуцеберг потому, что кельнская почта доставляла письмо с показаниями с одной улицы города на другую в течение двух недель(!).

Не существует закона, который бы запрещал мне поселиться в гостинице, не существует закона, который бы запрещал мне получать почту в гостинице, не существует закона, который бы запрещал мне жить в собственном вонмобиле, когда у меня такое желание возникнет, но существует закон, обязывающий ведомства ответить в письменной форме на заявление в течение двух недель.

Пошел пятый месяц (!), с тех пор как я обратился в ARGE Köln с заявлением о безработице, однако письменного ответа на него я до сих пор не получил. 17.11.2005 Кениг сообщил мне о положительном решении по моему заявлению, но заявил при этом, что его не устраивает почтовый адрес в гостинице и продолжать писать по нему далее он не будет(?!).

Описанные выше нарушения закона совершены с перекалыванием вины на почтовое ведомство. Сейчас я не могу точно сказать, в чем заключается интрига Кенига, как в отношении вышеприведенных примеров, но, то, что это именно интрига - можно утверждать определенно.

Предлагаю вам возбудить дело против ARGE Köln.

Die Maschinenübersetzung auf deutsch

Während 10 Monate (!) entschied Kölnisch Ordnungsamt die Frage über einkleben des Visums in meinen neuen Pass, in Zusammenhang mit dem, dass die Laufzeit alten Pass abgelaufen ist. So lange Frist für die Ausführung dieser Handlung, nach Ihrer Antwort vom 11.11.2004 auf meine Klage wurde dem Ordnungsamt gefordert, weil irgendwelchen Briefe des Ordnungsamtes zu mir verloren wurde. Dabei, welchen Inhalt diesen Briefe, wer Ihr Autor, wann und an welche Adresse sie abgeschickt war, es ist mir bis jetzt nicht bekannt. Außerdem, war der Verzug noch davon herbeigerufen, dass die "Post" hat mir den Brief von Müller, vom 28.07.2004 nicht geliefert.

Mich und meines Sohnes haben von den Schulden künstlich belasten aufgrund des Beschlusses Verwaltungsgericht Köln 5L 1083/00. Dieser Beschluss war vom Gericht fassen ohne berücksichtigen der wichtigen Umstände der Sache. Der Brief mit den Aussagen von meiner ehemaligen Frau angeblich hat in das Gericht eingehen, nachdem der gerichtliche Beschluss fassen war. Es ist, nach der Behauptung des Anwältin S. Shutseberg geschehen, weil die kölnische Post den Brief mit den Aussagen von einer Straße der Stadt auf andere im Laufe von zwei Wochen (!) lieferte.

Nicht existiert das Gesetz, das mir verbietet im Hotel angesiedelt, nicht existiert das Gesetz, das mir verbietet die Post im Hotel zu bekommen, nicht existiert das Gesetz, das mir verbietet, in eigenem Wohnmobil zu wohnen, wenn bei mir solcher Wunsch entstehen wird, aber existiert das Gesetz das verpflichtet die Ämter schriftlich auf den Antrag im Laufe von zwei Wochen zu antworten.

Es ist der fünfte Monat (!) gegangen, seitdem ich Antrag auf die Arbeitslosigkeit in ARGE Köln gestellt, doch der schriftliche Antwort auf ihn ich bis jetzt nicht bekommen. Das 17.11.2005 König hat mir den positiven Beschluss über meinen Antrag mitgeteilt, aber hat dabei erklärt, das ihm die postalische Adresse im Hotel nicht passt und er nicht fortzusetzen wird an diese Adresse weiter schreiben (?!).

Die obig beschriebene Verstöße des Gesetzes sind mit dem schieben der Schuld auf das postalische Amt vollkommen. Jetzt kann ich nicht genau sagen worin besteht die Intrige des Königs, wie in Bezug auf die obig beschriebene Beispiele, aber, so dass es gerade die Intrige ist - bestimmt behaupten kann.

Ich biete Ihnen an, einen Prozess gegen ARGE Köln anstrengen.

Hochachtungsvoll

Dr. V. Braginsky