

Dr. Vladimir Braginsky
Hotel Alt Severins
Josephstr. 15 50678 Köln Deutschland

Amtsgericht Köln
Familiengericht Geschäftsstelle
Luxemburger Str.101
50939 Köln

Köln, den 17. Februar 2009

Geschäftsnummer: 312 F 407/08

VORSCHLAG DIE SACHE ZU BEENDEN ODER IN DIE SACHE ÜBER DIE MÖGLICHKEIT
DES LEBENS VON JUDEN IN DEUTSCHLAND NACH DEM HOLOCAUST
UMZUQUALIFIZIEREN

BEGRÜNDUNG:

Der Gegenstand der Sache ist falsifiziert. In dem Antrag ist er wie, „dem allein sorgeberechtigten Vater die Auflage zu erteilen dafür zu sorgen, dass Valentin seiner Schulpflicht nachkommt“ bezeichnet. Den Vater zu verpflichten damit er für die Einhaltung des Sohnes seiner Pflicht die Schule zu besuchen sorgt, setzt einen Vater voraus, der dagegen ist, dass sein Sohn Bildung bekommt, oder dem mindestens, egal ist ob sein Sohn Bildung bekommt.

Die Juden haben sich wie ein Volk, nach dem Verlust des Territoriums, dank Gott und Bildung erhalten. Wenn man aus der Betrachtung Gott ausschließt, dann haben die Juden überlebt, weil sie eben immer über die Bildung ihrer Kinder sorgten. 70% der Juden, die in Deutschland leben, verfügen über Hochschulbildung. So einen großen Bildungsgrad wie die Juden hat keine andere Diaspora Deutschlands, der Bildungsgrad der Deutschen ist deutlich niedriger.

Ich bin der Vater von Valentin, Doktor der Erziehungswissenschaften, 58 Jahre alt. Zwanzig Jahre habe ich in der Schule, Hochschule und Doktorantur gelernt, also habe ich mehr als ein Drittel meines Lebens der Bildung gewidmet. Wenn man die Zeit, die ich in Bibliotheken mit dem Ziel der Selbstbildung verbracht habe summiert, dann muss man zu diesen 20 Jahren des Direktstudiums noch mehrere Jahre hinzufügen. Mich als einen Mensch vorzustellen, der dagegen ist, dass sein Sohn Bildung bekommt, oder dem egal ist, ob sein Sohn Bildung bekommt ist – Falsifikation. Niemand in dieser Welt wünscht so stark, damit Valentin Bildung bekommt – wie ich, sein Vater.

Diese Sache ist über die Möglichkeit des Lebens von Juden in Deutschland nach dem Holocaust. Wenn ein Jude nicht in diesem Land leben kann, dann kann er auch, offensichtlich, nicht in diesem Land lernen. Wenn man die Sache, wie eine Familiensache betrachten wird, dann ist ihr Resultat schon vorher vorausbestimmt: ein oder beide Familienangehörige sind psychisch nicht vollwertig oder krank. Aber die moralische Gesinnung darin, dass Juden nach dem Holocaust nicht in Deutschland leben sollen, ist kein Zeichen psychischer nicht Vollwertigkeit oder psychischer Krankheit. Genau an solchen moralischen Gesinnungen, wie mein Sohn, halten sich Millionen von Menschen auf der Welt fest. Die Sache über die Absage meines Sohnes in eine deutsche Schule zu gehen und über die Verletzung von mir des Schulgesetzes, muss beendet werden oder in die Sache über die Möglichkeit des Lebens von Juden in Deutschland nach dem Holocaust umqualifiziert werden.

Wenn das Gericht die Absicht bestätigt die Sache, in der Form in der es von dem Jugendamt vorgestellt ist, also in der Form des Nichtwunsches oder der Unfähigkeit des Vaters die Bildung des Sohnes in einer Schule zu gewährleisten, zu betrachten, dann werde ich, ohne auf den Beschluss des Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte wegen meiner Sache, zu warten, zusammen mit dem Sohn aus Deutschland ausfahren. Wenn das Gericht für nötig halten wird eine Frist zu stellen, bis zu der wir mit dem Sohn Deutschland verlassen sollen, dann bin ich schon vorher mit ihr einverstanden.

Anlage:

Braginsky gegen Deutschland: Klage in den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte. Nummer des Dossiers: 30888/07.

Russisches Original

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕКРАТИТЬ ДЕЛО ИЛИ ПЕРЕКВАЛИФИЦИРОВАТЬ ЕГО В ДЕЛО О ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ ЕВРЕЕВ В ГЕРМАНИИ ПОСЛЕ ХОЛОКОСТА.

ОСНОВАНИЕ:

Предмет дела сфальсифицирован. В заявлении он обозначен как «обязать отца заботиться о соблюдении сыном обязанности посещать школу». Обязать отца заботиться о соблюдении сыном обязанности посещать школу, предполагает отца, который против того, чтобы его сын получил образование или, по меньшей мере, которому все равно получит ли его сын образование.

Евреи сохранились как народ после утраты территории благодаря богу и образованию. Если исключить из рассмотрения бога, то евреи выжили именно потому, что всегда заботились об образовании своих детей. 70 процентов, живущих в Германии евреев, имеют высшее образование. Такого высокого образовательного уровня как евреи не имеет ни одна другая диаспора Германии, уровень образования немцев значительно ниже.

Я, отец Валентина, кандидат педагогических наук, мне 58 лет. Двадцать лет я учился в школе, вузе и аспирантуре, то есть более трети жизни посвятил получению образования. Если просуммировать время, проведенное мною в библиотеках с целью самообразования, то к этим двадцати годам очного обучения надо добавить еще несколько лет. Представлять меня человеком, который против того, чтобы его сын получил образование или которому все равно получит ли его сын образование – это фальсификация. Никто в этом мире не желает так сильно, чтобы Валентин получил образование – как я, его отец.

Это дело о возможности проживания евреев в Германии после Холокоста. Если еврей не может жить в Германии, то он, очевидно, не сможет и учиться в этой стране. Если рассматривать дело, как семейное, то его результат заранее предопределен, – один или оба члена семьи психически неполноценны или больны. Но, моральное убеждение в том, что евреи после Холокоста не должны жить в Германии не является свидетельством психической неполноценности или психической болезни. Точно такого же морального убеждения, как и мой сын, придерживаются миллионы людей на земле. Дело об отказе моего сына учиться в немецкой школе и о нарушении мною закона о школе должно быть прекращено или переквалифицировано в дело о возможности проживания евреев в Германии после Холокоста.

Если суд подтвердит намерение рассматривать дело, в том виде, в каком оно представлено югендамтом, то есть в виде нежелания или неспособности отца обеспечить обучение сына в школе, то я, не дожидаясь решения Европейского суда по правам человека по своему делу, уеду с сыном из Германии. Если суд посчитает необходимым установить срок, до которого мы с сыном должны покинуть Германию, то я заранее с ним согласен.

Приложение:

Брагинский против Германии: Жалоба в Европейский суд по правам человека.
Дело номер: 30888/07.

Dr. V. Braginsky